Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Дискурсивная аналитика и риторический аудит

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Современная прикладная филология

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки, утвержденным приказом Минобрнауки России № 986 от 12.08.2020.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, дисциплина «Дискурсивная аналитика и риторический аудит» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули) части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплины направленности (профиля) «Современная прикладная филология» (Б1.В.08.07).

2. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Целью освоения дисциплины «Дискурсивная аналитика и риторический аудит» является формирование у обучающихся теоретических основ дискурсивной аналитики и базовых практических умений риторического аудита текстов различных типов (медиатекстов, публичной речи, политического, рекламного, научного и иных дискурсов), необходимых для научно-исследовательской и прикладной профессиональной работы с текстом, а также для развития коммуникативной компетенции и аналитической культуры филолога.

Задачи дисциплины:

– сформировать систему знаний о предмете, основных понятиях и категориях дискурсивной аналитики (дискурс, текст, контекст, дискурсивные практики, стратегии, жанры) и риторического аудита (риторическая ситуация, аргументация, этос / пафос / логос, риторические параметры эффективности);

– освоить методологический инструментарий дискурс-анализа и риторической критики, в частности методы риторического диагностирования и оценки публичной аргументации;

– развить умение критически интерпретировать коммуникативные риски и манипулятивный потенциал текста, оценивать его воздействующий эффект с учётом целевой аудитории и коммуникативной ситуации;

– подготовить обучающихся к применению полученных знаний и умений в научно-исследовательской работе и при решении прикладных задач профессиональной филологической деятельности.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

Компетенции выпускников (коды)	**Индикаторы достижения компетенций**	**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций**
ПК-3. Способен к комплексному анализу теоретико-литературных и историко-литературных факторов применительно к различным этапам развития отечественной словесности в контексте мировой культуры	ПК-3.3. Владеет навыками комплексного анализа и интерпретации текстов различных типов	Знать: основные понятия дискурсивной аналитики и риторического аудита: дискурс, текст, контекст, дискурсивная практика, стратегия, тактика, жанр, фрейм, позиционирование; основные подходы и методы дискурс-анализа и риторической критики, применимые к текстам различных типов; критерии комплексного дискурсивно-риторического анализа текста: адресность, аргументированность, композиционная логика, уместность, воздействующий потенциал; жанрово-дискурсивную специфику медиатекстов, рекламного, PR-, политического, научного, официально-делового и педагогического дискурсов. Уметь: проводить комплексный анализ текста различных типов с учётом коммуникативной ситуации и дискурсивного контекста; выявлять дискурсивные маркеры, стратегии и тактики, фреймы и особенности позиционирования автора и адресата; интерпретировать риторические приёмы и аргументацию текста, оценивать его убедительность и воздействующий потенциал; формулировать экспертную оценку текста и рекомендации по оптимизации его коммуникативных характеристик. Владеть: навыками комплексного дискурсивно-риторического анализа и интерпретации текстов различных типов; методикой составления «карты риторического аудита» и протокола анализа текста; навыками выявления коммуникативных рисков и манипулятивного потенциала текста; навыками оформления результатов анализа в виде аналитического заключения / экспертного отчёта.
ПК-4. Способен проводить локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой	ПК-4.1. Знает и реализует принципы построения и оформления научного текста, методы сбора и анализа	Знать: принципы построения и оформления научного текста, его композиционно-логическую структуру; методы сбора, систематизации и анализа эмпирического материала в рамках дискурсивной аналитики и риторического аудита; требования к подбору и оформлению библиографии, правила библиографического описания и цитирования; критерии качества научного анализа текста и экспертного заключения. Уметь: формулировать исследовательскую проблему, цель и задачи научной работы по дискурсивной аналитике и риторическому аудиту; осуществлять подбор и систематизацию текстового материала, формировать корпус текстов для анализа; применять методы сбора и

области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	полученного материала, подбора и оформления библиографии	анализа материала в соответствии с поставленной научной задачей; оформлять научный текст, библиографию и ссылки в соответствии с действующими требованиями; представлять результаты анализа в научном стиле, логично и аргументированно. Владеть: навыками построения и оформления научного текста по проблематике дискурсивной аналитики и риторического аудита; методами сбора, систематизации и анализа текстового материала; навыками подбора и оформления библиографии, работы с научными источниками и базами данных; навыками подготовки аналитического обзора, экспертного заключения и научного доклада по результатам анализа текста.
	ПК-4.2. Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	Знать: методологический инструментарий дискурсивной аналитики и риторического аудита; принципы выбора методики анализа в зависимости от цели, объекта и материала исследования; этапы решения научной задачи: постановка цели, формулирование задач, выбор метода, проведение анализа, интерпретация результатов; критерии обоснованности и верифицируемости результатов дискурсивно-риторического анализа. Уметь: соотносить поставленную научную цель с выбором адекватной методики дискурсивного и риторического анализа; формулировать научные задачи и определять последовательность их решения; применять выбранную методику к конкретному тексту или корпусу текстов; обосновывать выбор методов анализа и интерпретировать полученные результаты в соответствии с поставленной целью; корректировать методику анализа с учётом специфики материала и исследовательских задач. Владеть: навыками решения научных задач в области дискурсивной аналитики и риторического аудита в соответствии с поставленной целью; навыками обоснования и применения выбранной методики анализа текста; навыками интерпретации результатов анализа и формулирования выводов, соответствующих цели и задачам исследования; навыками презентации результатов решения научной задачи в устной и письменной форме.

4. Объем дисциплины (модуля) 2 з.е., в том числе 32 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем; 38 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***			
		Занятия лекционного	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**	**Подготовка доклада, эссе**	**Подготовка к семинарскому занятию**	**Тест**	**Всего**
1. Дискурсивная аналитика и риторический аудит: предмет и основные понятия. Дискурс, текст, контекст, дискурсивные практики; риторика и риторическая критика; понятие риторического аудита. Цели, объекты и прикладные задачи дискурсивной аналитики и риторического аудита в современной прикладной филологии. Связь дисциплины с лингвистикой текста, прагматикой, коммуникативистикой, медиалингвистикой.	8	2	2			4	2	1	1	4
2. Теоретические основы дискурсивной аналитики: подходы и категории. Основные школы и направления дискурс-анализа: критический дискурс-анализ, дискурсивно-исторический подход, конверсационный анализ, лингвопрагматический и когнитивный подходы. Категории дискурса: жанр,	10	2	2			4	3	2	1	6

стратегия, тактика, фрейм, позиционирование, интертекстуальность, дискурсивные маркеры.										
3. Риторический аудит: риторическая ситуация, аргументация и критерии оценки. Риторическая ситуация и её компоненты; этос, пафос, логос; типы аргументации и риторические приёмы. Понятие эффективности и убедительности речи. Критерии риторического диагностирования текста: адресность, аргументированность, композиционная логика, уместность, воздействующий потенциал.	8	2	2			4	2	1	1	4
4. Методы и процедуры дискурсивно-риторического анализа текста. Основные процедуры риторической критики: описание, классификация, анализ, объяснение, оценка. Методика комплексного анализа: выявление дискурсивных маркеров, стратегий и тактик; анализ фреймов и позиционирования; риторический разбор аргументации и выразительных средств. Сочетание качественных и количественных процедур, работа с корпусом текстов.	10	2	2			4	3	2	1	6
5. Дискурсивная аналитика и риторический аудит медиатекстов, рекламного и PR-дискурса. Специфика медиатекста, рекламы и PR-коммуникации. Анализ заголовочных комплексов, оценочности, фрейминга, манипулятивных приёмов и риторических стратегий. Оценка коммуникативных рисков в медиасфере. Практикум риторического аудита медиатекста.	8	2	2			4	2	1	1	4
6. Дискурсивная аналитика и риторический аудит политического дискурса. Жанры политического дискурса: обращение, политическая речь, дебаты, публичное выступление, интервью. Анализ стратегий самопрезентации, дискредитации, убеждения; риторические приёмы и аргументативные схемы.	8	2	2			4	2	1	1	4

Выявление манипулятивного потенциала и коммуникативных рисков. Практикум риторического аудита публичного выступления.										
7. Аналитика институциональных и профессиональных дискурсов: научного, официального, педагогического. Жанровая специфика научного, официально-делового и педагогического дискурсов. Дискурсивные нормы и риторические конвенции. Анализ ясности, логичности, адресованности и уместности текста. Прикладные задачи риторического аудита: редакторская оценка, лингвистическая экспертиза, оптимизация профессиональной коммуникации.	8	2	2			4	2	1	1	4
8. Представление результатов риторического аудита. Интеграция освоенных методов: выбор текста / корпуса текстов, обоснование методики, проведение дискурсивного анализа и риторического аудита, формулирование экспертной оценки и рекомендаций. Оформление аналитического заключения / отчёта и его презентация. Критерии качества экспертного анализа.	10	2	2			4	3	2	1	6
Вид промежуточной аттестации	Зачет с оценкой в 7 семестре						2			
Итого	72									

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)

Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения (полный список см. в приложении к рабочей программе дисциплины)

6.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Речевой портрет современного блогера: дискурсивные маркеры и риторические приёмы самопрезентации.

2. Фрейминг в новостных заголовках: способы подачи события и его воздействующий потенциал.
3. Аргументация в научно-популярном тексте: между доказательностью и доступностью.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков. - научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:

«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.

«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

6.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Дискурсивная аналитика как инструмент медиаграмотности: возможности и ограничения.
2. Риторический аудит в условиях цифровой коммуникации: новые критерии эффективности.
3. Этические аспекты деятельности эксперта-филолога при проведении риторического аудита.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.

Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

6.3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Что является основным объектом дискурсивной аналитики?
а) Изолированное предложение вне контекста
б) Текст в единстве с коммуникативной ситуацией
в) Грамматические правила языка
г) Фонетические особенности речи

2. Какой компонент НЕ входит в классическую модель риторической ситуации (по Л. Битцеру)?
а) Экзигенция (побудительное обстоятельство)

б) Аудитория
в) Ограничения (constraints)
г) Грамматическая правильность

3. Что означает понятие «логос»?
а) Доверие к говорящему
б) Эмоциональное воздействие
в) Логическая, содержательная основа речи
г) Стилистическое оформление речи

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;
– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

6.4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие дискурса и его соотношение с категориями текста и контекста.
2. Междисциплинарный статус дискурсивной аналитики: связь с лингвистикой текста, прагматикой, коммуникативистикой и медиалингвистикой.
3. Цели и задачи риторического аудита.
4. Критический дискурс-анализ: ключевые положения, представители, методический инструментарий.
5. Дискурсивно-исторический подход: основные категории и процедуры анализа.
6. Конверсационный анализ: предмет, методы и вклад в дискурсивную аналитику.
7. Лингвопрагматический и когнитивный подходы к дискурсу.
8. Дискурсивная стратегия и тактика: определения и примеры взаимодействия в тексте.
9. Понятие фрейма в дискурсивной аналитике: функции и способы выявления.
10. Категория позиционирования в дискурсе.

11. Интертекстуальность и интердискурсивность: формы проявления и методы анализа.
12. Типы дискурсивных маркеров и их роль в анализе текста.
13. Модель риторической ситуации (по Л. Битцеру).
14. Категории этоса, пафоса и логоса в современном риторическом аудите.
15. Основные типы аргументации.
16. Критерии риторического аудита: адресность, аргументированность, композиционная логика, уместность, воздействующий потенциал.
17. Эффективность и убедительность речи: соотношение понятий.
18. Методика комплексного дискурсивно-риторического анализа текста: этапы и процедуры.
19. Сочетание качественных и количественных методов в дискурсивной аналитике и риторическом аудите.
20. Медиатекст как объект дискурсивной аналитики: специфические аспекты анализа.
21. Манипулятивные приёмы в рекламном и PR-дискурсе и способы их выявления в ходе риторического аудита.
22. Стратегии самопрезентации и дискредитации в политическом дискурсе.
23. Критерии риторического аудита публичного выступления и типичные коммуникативные недостатки публичной речи.
24. Жанровая специфика и дискурсивные нормы научного дискурса.
25. Особенности официально-делового дискурса: риторические требования и типичные коммуникативные риски.
26. Риторические особенности педагогического дискурса и критерии оценки его эффективности.
27. Этические аспекты риторического аудита: ответственность эксперта и границы вмешательства.
28. Структура экспертного заключения по результатам дискурсивно-риторического аудита текста.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Дискурсивная аналитика и риторический аудит» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы

Основная литература

1. Йоргенсен М. В., Филлипс Л. Дж. Дискурс-анализ: теория и метод. Харьков: Гуманитарный центр, 2008. 352 с.
2. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. - М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 280 с.
3. Смолененкова В. В. Основы риторической критики: учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2026. 191 с.

Дополнительная литература

1. Бернадская Ю.С. Текст в рекламе. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2014.
2. Чернявская В.Е. Лингвистика текста: поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность. - М.: Директ-Медиа, 2014.
3. Шляхов В.И., Саакян Л.Н. Текст в коммуникативном пространстве. – М., 2015.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,

3. Big Blue Button

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – https://www.elibrary.ru
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – https://cyberleninka.ru
3. Электронно-библиотечная система Юрайт – https://urait.ru
4. Национальный корпус русского языка – www.ruscorpora.ru

8.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Словари русского языка – Грамота.ру – https://gramota.ru/biblioteka/slovari
2. Текстометр – https://textometr.ru

9. Язык преподавания: русский

Катышев П.А., доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».

Приложение к рабочей
программе дисциплины
(модуля)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Дискурсивная аналитика и риторический аудит

(название дисциплины (модуля))

Код и наименование направления подготовки: 45.03.01 Филология

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направленность (профиль) образования: Современная прикладная филология

Форма (формы) обучения: очная

Квалификация: бакалавр

г. Москва

1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Речевой портрет современного блогера: дискурсивные маркеры и риторические приёмы самопрезентации.
2. Фрейминг в новостных заголовках: способы подачи события и его воздействующий потенциал.
3. Аргументация в научно-популярном тексте: между доказательностью и доступностью.
4. Этос эксперта в онлайн-комментарии: как конструируется доверие к говорящему.
5. Риторика оправдания в корпоративных пресс-релизах: анализ кризисной коммуникации.
6. Дискурсивные стратегии уклонения от ответа в политическом интервью.
7. Манипулятивный потенциал эвфемизмов в официальной коммуникации.
8. Сравнительный риторический аудит двух рекламных кампаний: критерии и результаты.
9. Ирония как инструмент дискредитации в публичной полемике.
10. Метафоры в педагогическом дискурсе: функции, уместность и коммуникативные риски.

Требования к структуре и содержанию доклада:

Доклад – это продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания доклада:

Критерии	Показатели
Актуальность темы, корректность предлагаемых решений.	- умение формулировать проблему исследования; - выдвигать корректные гипотезы; - умение намечать пути исследования; - умение отбирать материал;
Качество доклада. Полнота раскрытия темы.	- изложение полученных знаний полное; - объем и полнота разработок, - самостоятельность, законченность, подготовленность к докладу, - уровень творчества: оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений. - эрудиция, наличие межпредметных (междисциплинарных) связей.
Критерий «Выбор и использование средств решения проблемы, адекватных целям»	- умение представлять подготовленный доклад. - качество презентации: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, рисунков.

	- научный стиль речи: навыки публичного выступления; - аттрактивность, - чувство времени; - культура речи.
Глубина проработки материала, умение держать внимание аудитории	Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, стремление раскрыть тему и сильные стороны работы.

Шкала оценивания доклада:
«отлично» – все критерии соответствуют показателям в полном объеме.
«хорошо» – 1-2 критерия не в полном объеме соответствуют показателям.
«удовлетворительно» – все критерии реализованы не в полном объеме.
«неудовлетворительно» – результаты работы не соответствует всем или нескольким критериям

2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Дискурсивная аналитика как инструмент медиаграмотности: возможности и ограничения.
2. Риторический аудит в условиях цифровой коммуникации: новые критерии эффективности.
3. Этические аспекты деятельности эксперта-филолога при проведении риторического аудита.
4. Соотношение дискурсивного анализа и риторической критики: точки пересечения и разграничения.
5. Манипулятивный потенциал текста: границы между убеждением и внушением.
6. Роль ситуации в риторическом аудите: почему один и тот же текст может быть эффективным и неуместным.
7. Критерии качества риторического аудита: объективность, воспроизводимость, практическая ценность.
8. Дискурсивные маркеры как инструмент диагностики коммуникативных рисков.

Требования к структуре и содержанию эссе:

Эссе – это средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценивания эссе:

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; аргументировать основные положения и выводы.
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме.
Соблюдение требований к оформлению	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему эссе.

Шкала оценивания эссе:

– «отлично» выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию эссе: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если основные требования к эссе выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению эссе: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему эссе, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо эссе не представлено.

3. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту:

1. Что является основным объектом дискурсивной аналитики?
а) Изолированное предложение вне контекста
б) Текст в единстве с коммуникативной ситуацией
в) Грамматические правила языка
г) Фонетические особенности речи

2. Какой компонент НЕ входит в классическую модель риторической ситуации (по Л. Битцеру)?
а) Экзигенция (побудительное обстоятельство)
б) Аудитория
в) Ограничения (constraints)
г) Грамматическая правильность

3. Что означает понятие «логос»?
а) Доверие к говорящему
б) Эмоциональное воздействие
в) Логическая, содержательная основа речи
г) Стилистическое оформление речи

4. Какой метод наиболее характерен для критического дискурс-анализа?
а) Конверсационный анализ бытового диалога
б) Подсчёт частотности слов
в) Анализ языковых средств репрезентации власти и доминирования
г) Эксперимент

5. Дополните перечень критериев риторического аудита: адресность, аргументированность, композиционная логика, уместность и _____ потенциал.
а) фонетический

б) воздействующий
в) грамматический
г) морфологический

6. Верно ли утверждение: «Риторический аудит ограничивается оценкой формальной правильности текста и не учитывает коммуникативный контекст»?
а) Верно
б) Неверно

7. Что такое «фрейминг» в медиадискурсе?
а) Размещение текста в графической рамке
б) Выбор и акцентирование определённых сторон события для продвижения нужной интерпретации
в) Особый тип грамматической конструкции
г) Разновидность аргументации

8. Какой приём часто анализируется в политическом дискурсе как манипулятивный?
а) Развёрнутая явная аргументация
б) Эвфемизация
в) Цитирование источников
г) Построение силлогизма

9. Определите риторический прием в высказывании: «Мы проводим оптимизацию персонала для повышения эффективности».
а) Прямое обвинение
б) Эвфемизация
в) Апелляция к авторитету
г) Риторический вопрос

Шкала оценивания теста:
– «отлично» выставляется обучающемуся, если получено 90-100% правильных ответов;

– «хорошо» выставляется обучающемуся, если получено 70-90% правильных ответов;
– «удовлетворительно» балла выставляется обучающемуся, если получено 50-70% правильных ответов;
– «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если получено до 50% правильных ответов.

4. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Понятие дискурса и его соотношение с категориями текста и контекста.
2. Междисциплинарный статус дискурсивной аналитики: связь с лингвистикой текста, прагматикой, коммуникативистикой и медиалингвистикой.
3. Цели и задачи риторического аудита.
4. Критический дискурс-анализ: ключевые положения, представители, методический инструментарий.
5. Дискурсивно-исторический подход: основные категории и процедуры анализа.
6. Конверсационный анализ: предмет, методы и вклад в дискурсивную аналитику.
7. Лингвопрагматический и когнитивный подходы к дискурсу.
8. Дискурсивная стратегия и тактика: определения и примеры взаимодействия в тексте.
9. Понятие фрейма в дискурсивной аналитике: функции и способы выявления.
10. Категория позиционирования в дискурсе.
11. Интертекстуальность и интердискурсивность: формы проявления и методы анализа.
12. Типы дискурсивных маркеров и их роль в анализе текста.
13. Модель риторической ситуации (по Л. Битцеру).
14. Категории этоса, пафоса и логоса в современном риторическом аудите.
15. Основные типы аргументации.
16. Критерии риторического аудита: адресность, аргументированность, композиционная логика, уместность, воздействующий потенциал.
17. Эффективность и убедительность речи: соотношение понятий.
18. Методика комплексного дискурсивно-риторического анализа текста: этапы и процедуры.
19. Сочетание качественных и количественных методов в дискурсивной аналитике и риторическом аудите.
20. Медиатекст как объект дискурсивной аналитики: специфические аспекты анализа.
21. Манипулятивные приёмы в рекламном и PR-дискурсе и способы их выявления в ходе риторического аудита.
22. Стратегии самопрезентации и дискредитации в политическом дискурсе.

23. Критерии риторического аудита публичного выступления и типичные коммуникативные недостатки публичной речи.
24. Жанровая специфика и дискурсивные нормы научного дискурса.
25. Особенности официально-делового дискурса: риторические требования и типичные коммуникативные риски.
26. Риторические особенности педагогического дискурса и критерии оценки его эффективности.
27. Этические аспекты риторического аудита: ответственность эксперта и границы вмешательства.
28. Структура экспертного заключения по результатам дискурсивно-риторического аудита текста.

Шкала и критерии оценивания

Знания обучающего определяются следующими отметками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». К промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, принявшие участие во всех формах текущего контроля по дисциплине. В случае наличия задолженности по формам текущего контроля обучающийся отрабатывает пропущенные элементы текущего контроля по согласованию с преподавателем.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Дискурсивная аналитика и риторический аудит» осуществляется в форме зачета с оценкой, а именно, в виде ответа на теоретические вопросы билета.

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.

Сформированность навыков (владеть)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продемонстрирован минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продемонстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продемонстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.